



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zadru  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: GŽ-863/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca Igora Delina, predsjednika vijeća, Katije Hrabrov, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, te Blanke Pervan, članice vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Kate Zilinski, OIB: 27073950487 iz Selca Đakovačkog, Vladimira Nazora 2, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnice Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-237/2025-9 od 13. listopada 2025., u sjednici održanoj 25. studenoga 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnice Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-237/2025-9 od 13. listopada 2025.

### Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kate Zilinski, OIB: 27073950487, Selci Đakovački, Vladimira Nazora 2.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kate Zilinski, OIB: 27073950487, Selci Đakovački, Vladimira Nazora 2.

III. Oslobađa se potrošač Kata Zilinski, OIB: 27073950487, Selci Đakovački, Vladimira Nazora 2, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-5324/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 09.10.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 21,82 EUR, trošak: 71,60 EUR

2. osnova broj Ovr-1507/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 13.06.2025., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 10,32 EUR, trošak: 96,79 EUR

3. osnova broj UP/I-415-02/2021-001/501-AKTIV, izdavatelja POREZNA UPRAVA, OSIJEK, OSIJEK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, OIB: 18683136487

- vjerovnik (2) GRAD ĐAKOVO, Trg dr. Franje Tuđmana 4, Đakovo, OIB: 23632093169, zaprimljena 13.05.2024., glavnica: 674,22 EUR, kamata: 204,79 EUR, trošak: 26,54 EUR

4. osnova broj Ovr-2411/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 03.07.2025., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 14,92 EUR, trošak: 59,29 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 53,09 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2021-001/501-AKTIV iznos 53,09 EUR, kao i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-1896/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 16.02.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 29,60 EUR, trošak: 65,70 EUR  
Datum prestanka izvršenja: 18.02.2025.

2. osnova broj UP/I-415-02/2021-001/00501, izdavatelja POREZNA UPRAVA, OSIJEK, OSIJEK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, OIB: 18683136487

- vjerovnik (2) GRAD ĐAKOVO, Trg dr. Franje Tuđmana 4, Đakovo, OIB: 23632093169, zaprimljena 30.04.2021., glavnica: 674,22 EUR, kamata: 141,52 EUR, trošak: 26,54 EUR

Datum prestanka izvršenja: 02.05.2024.

3. osnova broj Ovr-1386/2021, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 20.06.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 25,43 EUR, trošak: 50,77 EUR  
Datum prestanka izvršenja: 23.06.2025.

4. osnova broj OVRV-8363/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 15.02.2021., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 32,40 EUR, trošak: 116,30 EUR

Datum prestanka izvršenja: 16.02.2024.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 81,89 EUR

- Osnova broj OVRV-3685/18 iznos 28,80 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2021-001/00501 iznos 53,09 EUR.“

2. Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavila vjerovnica Republika Hrvatska (dalje vjerovnica) pobijajući ga zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje preinači, podredno da se isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak. U žalbi ističe kako je neosnovano potrošač oslobođen obveza u odnosu na navedeno rješenje, budući da je isto dugovanje osigurano prisilnim založnim pravom na nekretnini potrošača, o čemu je stečajni sud obaviješten podneskom vjerovnice. Iz odredbe čl. 79. a st. 6. Zakona o stečaju potrošača proizlazi da potraživanja koja su osigurana založnim pravom na nekretnini ne mogu biti otpisana u jednostavnom stečaju potrošača.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje u granicama razloga iznesenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje ZPP) na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. istoga Zakona, ovaj drugostupanjski sud ne nalazi da bi takve povrede bile počinjene pred sudom prvog stupnja.

7. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje primjenom odredaba čl. 79.a st. 2. i čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15, 67/18 i 36/22 – dalje ZoSP), s tim da je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. istog Zakona objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaz, što od strane vjerovnika nije učinjeno, nakon čega je službenim putem po odredbi čl. 79.f st. 2. ZoSP pribavio podatke o imovini potrošača i utvrdio da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZoSP. Ujedno je utvrdio i da je ispunjen uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZoSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, a ukupna glavnica potraživanja po evidentiranoj osnovi ne prelazi 2.654,46 EUR.

8. Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZoSP, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu manjem od 2.654,46 EUR s osnova glavnice, u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. alineja 1. ZoSP.

9. U postupku je utvrđeno kako je u konkretnom slučaju neprekidna blokada potrošača nadmašila minimalno propisano razdoblje od tri godine, da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u smislu čl. 79.g st. 1. ZoSP, te istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

10. Sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (čl. 79.a st. 1. i 2. ZoSP).

11. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, što znači da se taj rok odnosi i na sada brisane osnove za plaćanje, jer su i te osnove do brisanja bile evidentirane, kao i na osnove koje su povučene.

12. Sud prvog stupnja izvršio je po službenoj dužnosti provjeru u podatke koje mu je dostavila FINA te podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje putem FINA koja je ovlaštena podatke pribavljati od Ministarstva i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača, a izvršio je i vanjsku provjeru u podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, sve u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. ZoSP i tom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

13. Naime, odredbom čl. 79.f st. 2. ZoSP je propisano da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

14. Budući da je sud uvidom u te podatke utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa i da žalitelj tijekom postupka (po upućenom pozivu suda) nije dokazao suprotno, pravilno je sud prvog stupnja izveo zaključak o vrijednosti potrošačeve imovine.

15. U odnosu na žalbene navode vjerovnice da se u odnosu na tu vjerovnicu radi o tražbinama koje su sukladno odredbama čl. 79.a. st. 6. ZSP ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača niti se jednostavni stečaj potrošača na njih odnosi, jer da je dugovanje osigurano prisilnim založnim pravom na nekretnini potrošača, valja istaći da se u ovom slučaju ne radi o takvim tražbinama.

15.1. Tražbina radi koje je otvoren i proveden stečaj potrošača u odnosu na vjerovnicu je rješenje Porezne uprave. Okončani postupak osiguranja tražbine prisilnom uknjižbom založnog prava nije postupak koji bi bio zapreka da sud po službenoj dužnosti donese rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Sukladno odredbi čl. 79.g st. 2. ZSP takva zapreka postoji samo ukoliko neki od vjerovnika protiv potrošača vodi drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine u kojem slučaju sud donosi rješenje iz čl. 79.h st. 1. ZSP (samo otvaranje postupka stečaja potrošača, bez istovremenog oslobađanja od obveza).

15. Slijedom iznesenog valjalo je, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odbiti žalbu vjerovnice kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja.

Zadar, 25. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća

Igor Delin

Broj zapisa: **9-30880-04829**

Kontrolni broj: **08c7d-1e334-eeee7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.